

**ДО**

**Г-Н КРАСИМИР ВЪЛЧЕВ**

**МИНИСТЪР НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА**

**ДОКЛАД**

*от Комисията по академична етика при министъра на  
образованието и науката*

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ВЪЛЧЕВ,**

В Комисията по академична етика постъпи сигнал с вх. 94-4977/26.09.2019 г. от Л. Б., в който се твърди, че са допуснати нарушения при провеждането на конкурс за заемането на академична длъжност „главен асистент“ в катедра „Психология“ към Философски факултет в Югозападен университет „Неофит Рилски“ по специалността 3.2. „Експериментална психология (психологически измервания)“, както и за наличието на конфликт на интереси при формирането на състава на научното жури по реда на Закона за развитие на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ).

В рамките на извършената проверка от Комисията по академична етика бяха изискани всички материали от Югозападен университет „Неофит Рилски“ по проведения конкурс.

Жалбоподателката твърди, че съставът на научното жури, назначено със Заповед № 1483/02.09.2019 г. на ректора на висшето училище, дублира почти изцяло състава на журито, оценявало другата кандидатка по горепосочения конкурс Г. С. при придобиването ѝ на ОНС „доктор“.

Комисията по академична етика намира за неоснователно твърдението в жалбата за нарушение, тъй като членовете на научното жури са избрани в съответствие с изискванията на чл.4, ал. 6 от Вътрешните правила за развитие на академичния състав в ЮЗУ „Неофит Рилски“, а именно членовете да са хабилитирани лица, включени в регистъра по чл. 2а на ЗРАСРБ. Допълнително разпоредбите на чл. 4, ал. 5, т. 5 от ЗРАСРБ дават възможност на

членовете на научното жури да участват в две последователни процедури за защита на дисертационен труд и/или за заемане на академична длъжност в едно и също професионално направление.

Не е основателно и твърдението за конфликт на интереси при формиране на състава на научното жури. Обстоятелството, че член на журито е ръководител на катедра, от която има участник в конкурс за заемането на академична длъжност „главен асистент“, не доказва „частен интерес“ за този член на журито и не го поставя в позиция на „свързано лице“ по смисъла на § 1, т. 2а, 3, 4 и 5 на Допълнителните разпоредби към ЗРАСРБ.

На основание гореизложеното Комисията по академична етика приема, че няма наличие на нарушения в процедурата при провеждането на конкурса за заемане на академичната длъжност „главен асистент“, обжалван от Л. Б..

Венцислав Динчев – председател: /П/

проф. Николай Денков: /П/

проф. Веска Георгиева: /П/

проф. Радослав Радев: /П/

проф. Дончо Хрусанов: /П/